

Respuesta de José López el 14 de julio de 2010:

Hola Leopoldo:

Decirte que estoy básicamente de acuerdo contigo. Con respecto al artículo decir que su objetivo era "simplemente" contribuir a aumentar la conciencia de que otro sistema es posible. En otros escritos míos trato cuestiones mucho más prácticas. Por ejemplo, en el artículo "Rumbo a la república", o en mis libros "La causa republicana" o "Rumbo a la democracia". En mi blog están todos ellos disponibles.

Es tan importante la teoría como la práctica. Y para lograr cambios, para posibilitarlos, también son tan importantes los factores objetivos como los subjetivos. El objeto de mis escritos es centrarse en los subjetivos (conciencia, estrategia) sin olvidarnos de la importancia de los objetivos (necesidad real de cambios).

Con respecto al debate con Santiago, decir que creo que hubiera sido interesante proseguir el debate con él, pero él no lo ha estimado así. Creo que es un error pensar que la interpretación que hace uno del marxismo es la única posible y válida. Es sano debatir sobre el marxismo como sobre en general cualquier ideología. El debate nos permite crecer intelectualmente, enseñar y aprender.

De todas formas te envío las réplicas y contrarréplicas que he tenido con Santiago. Yo creo que hubiera sido interesante que el PCM las hubiera publicado todas en el foro. Este es un debate interesante.

Aun así decirte que tengo pensado publicar un nuevo libro en breve en el cual incluiré partes de las ideas que he desarrollado en este debate. Que a uno le cuestionen, que le critiquen, es siempre algo positivo (al margen de las formas) porque le obliga a desarrollar más las ideas o incluso a corregirlas en ciertas ocasiones.

Un cordial saludo
José López